VALUTAZIONE AREA DI RISCHIO N. 1: . Acquisizione e progressione del personale

		V		
Indici valutazion	e della probabilità	A)	Valutazione media rischio	2,8
			No, è del tutto vincolato	
		х	E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	2,0
Discrezionalità	Il processo è discrezionale ?		E' parzialmente vincolato solo dalla legge	
			E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	
			E' altamente discrezionale	
Rilevanza			No, ha come destinatario finale un ufficio interno	
esterna	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?		Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento	
		х	No, il processo coinvolge una sola p.a.	1,0
Complessità del processo	Si tratta di un processo che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?		Si, il processo coinvolge più di 3 amministrazione	
processo	lasi successive per il conseguimento dei risultato?		Si, il processo coinvolge più di 5 amministrazione	
			Ha rilevanza esclusivamente interna	
Valore economico	Qual è l'impatto economico del processo ?	х	Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare economico (es. concessione di borsa di studio per studenti)	3,0
			Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento di appalto)	
Frazionabilità	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di		No	
del processo	entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso	х	Si	5,0

Indici di valutazio	one dell'impatto	В)	Valutazione media rischio	1,8
	della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti) Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico di		Fino a circa il 20%	
luna matta		х	Fino a circa il 40%	2,0
Impatto organizzativo			Fino a circa il 60%	
OI GUIIIZZULIVO			Fino a circa il 80%	
			Fino a circa il 100%	
Impatto		Х	No	1,0
economico			Si	
			No	
		Х	Non ne abbiamo memoria	1,0

Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il		Sì, sulla stampa locale	
reputazionale	medesimo evento o eventi analoghi ?		Sì, sulla stampa nazionale	
			Sì, sulla stampa locale e nazionale	
			Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
			A livello di addetto	
Impatto			A livello di collaboratore o funzionario	
organizzativo,	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso)	x	A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione	3,0
economico e	ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste		organizzativa	
sull'immagine			A livello di dirigente di ufficio generale	
			A livello di capo dipartimento/segretario generale	

Controlli		C)	Coefficiente di correzione	4,00
		Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione		
	X	х	Sì, è molto efficace	4,0
Controlli (*)	Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?		Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	
	neutralizzate ii riscino;		Sì, ma in minima parte	
			No, il rischio rimane indifferente	

LIVELLO DI RISCHIO ALTO

10.2

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	>20

VALUTAZIONE AREA DI RISCHIO N. 2: . Affidamento di forniture , servizi, lavori < € 40.000,00

Indici valutazione	e della probabilità	A)	Valutazione media rischio	4,0
			No, è del tutto vincolato	
		х	E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	2,0
Discrezionalità	Il processo è discrezionale ?		E' parzialmente vincolato solo dalla legge	
			E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	
			E' altamente discrezionale	
Rilevanza			No, ha come destinatario finale un ufficio interno	
esterna	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?	х	Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento	5,0
			No, il processo coinvolge una sola p.a.	
Complessità del	Si tratta di un processo che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?	х	Si, il processo coinvolge più di 3 amministrazione	3,0
processo	lasi successive per il conseguimento dei risultato?		Si, il processo coinvolge più di 5 amministrazione	
			Ha rilevanza esclusivamente interna	
Valore economico	Qual è l'impatto economico del processo ?		Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare economico (es. concessione di borsa di studio per studenti)	
		х	Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento di appalto)	5,0
Frazionabilità	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di		No	
del processo	entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso	х	Si	5,0

Indici di valutazi	one dell'impatto	В)	Valutazione media rischio	2,0
	della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo ? (se il processo coinvolge attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti) Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico di		Fino a circa il 20%	
1			Fino a circa il 40%	
Impatto organizzativo		Х	Fino a circa il 60%	3,0
Organizzativo			Fino a circa il 80%	
			Fino a circa il 100%	
Impatto Nel cors		Х	No	1,0
economico			Si	
			No	
		Х	Non ne abbiamo memoria	1,0

Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il		Sì, sulla stampa locale	
reputazionale	medesimo evento o eventi analoghi ?		Sì, sulla stampa nazionale	
			Sì, sulla stampa locale e nazionale	
			Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
			A livello di addetto	
Impatto			A livello di collaboratore o funzionario	
organizzativo,	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso)	×	A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione	3,0
economico e	ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste		organizzativa	3,0
sull'immagine			A livello di dirigente di ufficio generale	
			A livello di capo dipartimento/segretario generale	

Controlli		C)	Coefficiente di correzione	4,00	
			Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione		
	Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a	х	Sì, è molto efficace	4,0	
Controlli (*) Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sui processo e adeguato a neutralizzare il rischio?		Sì, per una percentuale approssimativa del 50%			
	Ticuttanizzate ii riscino:		Sì, ma in minima parte		
			No, il rischio rimane indifferente		

LIVELLO DI RISCHIO CRITICO

32,0

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	> 20

VALUTAZIONE AREA DI RISCHIO N. 3: .Affidamento di lavori, servizi e forniture > € 40.000,00

Indici valutazione	e della probabilità	A)	Valutazione media rischio	3,2
		х	No, è del tutto vincolato	1,0
			E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive,	
			circolari)	
Discrezionalità	Il processo è discrezionale ?		E' parzialmente vincolato solo dalla legge	
			E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	
			E' altamente discrezionale	
Rilevanza			No, ha come destinatario finale un ufficio interno	
esterna	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?	х	Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di	
Cottinu		^	riferimento	_
6			No, il processo coinvolge una sola p.a.	
Complessità del processo	Si tratta di un processo che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?		Si, il processo coinvolge più di 3 amministrazione	
processo	rasi successive per il conseguimento del risultato:	х	Si, il processo coinvolge più di 5 amministrazione	5,0
			Ha rilevanza esclusivamente interna	
			Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare	
Valore economico	Qual è l'impatto economico del processo ?		economico (es. concessione di borsa di studio per studenti)	
		.,	Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento	F 0
		Х	di appalto)	5,0
Frazionabilità	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di		No	
del processo	entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso	х	Si	5,0
	/			

Indici di valutazi	one dell'impatto	В)	Valutazione media rischio	2,0
	della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti) Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico di		Fino a circa il 20%	
1			Fino a circa il 40%	
Impatto organizzativo		Х	Fino a circa il 60%	3,0
Organizzativo			Fino a circa il 80%	
			Fino a circa il 100%	
Impatto		Х	No	1,0
economico			Si	
			No	
		Х	Non ne abbiamo memoria	1,0

Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il		Sì, sulla stampa locale	
reputazionale	medesimo evento o eventi analoghi ?		Sì, sulla stampa nazionale	
			Sì, sulla stampa locale e nazionale	
			Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
			A livello di addetto	
Impatto			A livello di collaboratore o funzionario	
organizzativo,	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso)	x	A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione	3,0
economico e	ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste		organizzativa	
sull'immagine			A livello di dirigente di ufficio generale	
			A livello di capo dipartimento/segretario generale	

Controlli		C)	Coefficiente di correzione	4,00
Controlli (*) Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?			Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	
	х	Sì, è molto efficace	4,0	
			Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	
			Sì, ma in minima parte	
	No, il rischio rimane indifferente			

LIVELLO DI RISCHIO CRITICO

25,6

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	> 20

VALUTAZIONE AREA DI RISCHIO N. 4: . Affidamento di lavori , servizi e forniture , in deroga o somma urgenza

Indici valutazione	e della probabilità	A)	Valutazione media rischio	4,0
			No, è del tutto vincolato	
			E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive,	
			circolari)	
Discrezionalità	Il processo è discrezionale ?		E' parzialmente vincolato solo dalla legge	
		х	E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	4,0
			E' altamente discrezionale	
Rilevanza			No, ha come destinatario finale un ufficio interno	
esterna	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?	х	Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di	5,0
Cotcilia		x	riferimento	5,0
6		х	No, il processo coinvolge una sola p.a.	1,0
Complessità del processo	Si tratta di un processo che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?		Si, il processo coinvolge più di 3 amministrazione	
processo	lasi successive per il conseguimento dei risultato:		Si, il processo coinvolge più di 5 amministrazione	
			Ha rilevanza esclusivamente interna	
			Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare	
Valore	Qual è l'impatto economico del processo ?		economico (es. concessione di borsa di studio per studenti)	
economico			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
		х	Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento	5,0
= 1 111/c\	Il ricultato finale del processo nuò essere raggiunte anche effettuande una pluralità di anerazioni di		di appalto)	
Frazionabilità	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di		No	
del processo	entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso	х	Si	5,0

Indici di valutazi	one dell'impatto	В)	Valutazione media rischio	2,0
	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice) competente a svolgere il processo (o la fase del processo di competenza della p.a.) nell'ambito della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti)		Fino a circa il 20%	
1			Fino a circa il 40%	
Impatto organizzativo		Х	Fino a circa il 60%	3,0
Organizzativo			Fino a circa il 80%	
			Fino a circa il 100%	
Impatto	Nel corso deglI ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico di	Х	No	1,0
economico	dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento o sono state pronunciate sentenze di		Si	
			No	
		Х	Non ne abbiamo memoria	1,0

Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il		Sì, sulla stampa locale	
reputazionale	medesimo evento o eventi analoghi ?		Sì, sulla stampa nazionale	
			Sì, sulla stampa locale e nazionale	
			Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
			A livello di addetto	
Impatto			A livello di collaboratore o funzionario	
organizzativo,	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso)	x	A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione	3,0
economico e	ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste		organizzativa	5,0
sull'immagine			A livello di dirigente di ufficio generale	
			A livello di capo dipartimento/segretario generale	

Controlli		C)	Coefficiente di correzione	3,00
	Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?		Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	
			Sì, è molto efficace	
Controlli (*)		х	Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3,0
			Sì, ma in minima parte	
			No, il rischio rimane indifferente	

LIVELLO DI RISCHIO CRITICO

24,0

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	> 20

VALUTAZIONE AREA DI RISCHIO N.5: . Autorizzazioni inerenti la materia urbanistca

3,6
e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, 2,0
gge
amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)
ficio interno
rettamente ad utenti esterni alla p.a. di 5,0
inistrazione
inistrazione 5,0
soggetti esterni, ma di non particolare di studio per studenti)
oli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento 5,0
1,0
fi fi

Indici di valutazi	Indici di valutazione dell'impatto		Valutazione media rischio	2,5
	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice) competente a svolgere il processo (o la fase del processo di competenza della p.a.) nell'ambito della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti)		Fino a circa il 20%	
luon atta			Fino a circa il 40%	
Impatto organizzativo			Fino a circa il 60%	
Organizzativo		х	Fino a circa il 80%	4,0
			Fino a circa il 100%	
Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico di	Х	No	1,0
economico	dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento o sono state pronunciate sentenze di		Si	
			No	
			Non ne abbiamo memoria	

Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il	х	Sì, sulla stampa locale	2,0
reputazionale	medesimo evento o eventi analoghi ?		Sì, sulla stampa nazionale	
			Sì, sulla stampa locale e nazionale	
			Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
			A livello di addetto	
Impatto	patto		A livello di collaboratore o funzionario	
organizzativo,	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso)	×	A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione	3,0
economico e	ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste		organizzativa	-,-
sull'immagine	all'immagine		A livello di dirigente di ufficio generale	
			A livello di capo dipartimento/segretario generale	

Controlli		C)	Coefficiente di correzione	3,00
	Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?		Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	
Controlli (*)			Sì, è molto efficace	
		х	Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3,0
			Sì, ma in minima parte	
			No, il rischio rimane indifferente	

LIVELLO DI RISCHIO CRITICO

27,0

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	> 20

VALUTAZIONE AREA DI RISCHIO N. 6: . Autorizzazioni inerenti la materia dell'edilizia privata

Indici valutazione	della probabilità	A)	Valutazione media rischio	3,6
			No, è del tutto vincolato	
		х	E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	2,0
Discrezionalità	Il processo è discrezionale ?		E' parzialmente vincolato solo dalla legge	
			E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	
			E' altamente discrezionale	
Rilevanza			No, ha come destinatario finale un ufficio interno	
esterna	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?	х	Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento	5,0
6 1 "			No, il processo coinvolge una sola p.a.	
Complessità del processo	Si tratta di un processo che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?		Si, il processo coinvolge più di 3 amministrazione	
processo	iasi successive per il conseguimento dei risultato:	х	Si, il processo coinvolge più di 5 amministrazione	5,0
			Ha rilevanza esclusivamente interna	
Valore economico	Qual è l'impatto economico del processo ?		Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare economico (es. concessione di borsa di studio per studenti)	
		х	Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento di appalto)	5,0
Frazionabilità	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di	х	No	1,0
del processo	entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso		Si	

Indici di valutazi	one dell'impatto	В)	Valutazione media rischio	2,5
	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice)		Fino a circa il 20%	
luon atta	competente a svolgere il processo (o la fase del processo di competenza della p.a.) nell'ambito		Fino a circa il 40%	
•	organizzativo della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al		Fino a circa il 60%	
Organizzativo		х	Fino a circa il 80%	4,0
	personale impiegato nei servizi coinvolti)	Fino a circa il 100%		
Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico di	Х	No	1,0
economico	dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento o sono state pronunciate sentenze di		Si	
			No	
			Non ne abbiamo memoria	

Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il	х	Sì, sulla stampa locale	2,0
reputazionale	medesimo evento o eventi analoghi ?		Sì, sulla stampa nazionale	
			Sì, sulla stampa locale e nazionale	
			Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
	Impatto		A livello di addetto	
Impatto			A livello di collaboratore o funzionario	
organizzativo,	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso)	×	A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione	3,0
economico e	ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste		organizzativa	-,-
sull'immagine			A livello di dirigente di ufficio generale	
			A livello di capo dipartimento/segretario generale	

Controlli		C)	Coefficiente di correzione	3,00
		Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione		
			Sì, è molto efficace	
Controlli (*) Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?	х	Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3,0	
		Sì, ma in minima parte		
		No, il rischio rimane indifferente		

LIVELLO DI RISCHIO CRITICO

27,0

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	> 20

VALUTAZIONE AREA DI RISCHIO N. 7: Autorizazioni inerenti le attività produttive, patrimonio , P.S.

		V		
Indici valutazione	e della probabilità	A)	Valutazione media rischio	3,0
			No, è del tutto vincolato	
		х	E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	2,0
Discrezionalità	Il processo è discrezionale ?		E' parzialmente vincolato solo dalla legge	
			E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	
			E' altamente discrezionale	
Rilevanza			No, ha come destinatario finale un ufficio interno	
esterna	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?	Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento	5,0	
			No, il processo coinvolge una sola p.a.	
Complessità del processo	Si tratta di un processo che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?	х	Si, il processo coinvolge più di 3 amministrazione	3,0
processo	lasi successive per il conseguimento dei risultato:		Si, il processo coinvolge più di 5 amministrazione	
			Ha rilevanza esclusivamente interna	
Valore economico	Qual è l'impatto economico del processo ?		Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare economico (es. concessione di borsa di studio per studenti)	
		х	Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento di appalto)	5,0
Frazionabilità	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di	Х	No	-
del processo	entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso		Si	

Indici di valutazi	one dell'impatto	В)	Valutazione media rischio	2,0
	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice)		Fino a circa il 20%	
	competente a svolgere il processo (o la fase del processo di competenza della p.a.) nell'ambito		Fino a circa il 40%	
Impatto organizzativo	della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo	Х	Fino a circa il 60%	3,0
coinvolg	coinvolge attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al		Fino a circa il 80%	
	personale impiegato nei servizi coinvolti)	Fino a circa il 100%	Fino a circa il 100%	
Impatto	Nel corso deglI ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico di	Х	No	1,0
economico	dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento o sono state pronunciate sentenze di		Si	
			No	
		Х	Non ne abbiamo memoria	1,0

Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il		Sì, sulla stampa locale	
reputazionale	medesimo evento o eventi analoghi ?		Sì, sulla stampa nazionale	
			Sì, sulla stampa locale e nazionale	
			Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
	Impatto		A livello di addetto	
Impatto			A livello di collaboratore o funzionario	
organizzativo,	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso)	¥	A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione	3,0
economico e	ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste	_ ~	organizzativa	-,-
sull'immagine			A livello di dirigente di ufficio generale	
			A livello di capo dipartimento/segretario generale	

Controlli		C)	Coefficiente di correzione	3,00
		Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione		
			Sì, è molto efficace	
Controlli (*) Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?	х	Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3,0	
		Sì, ma in minima parte		
		No, il rischio rimane indifferente		

LIVELLO DI RISCHIO ALTO

18,0

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	> 20

VALUTAZIONE AREA DI RISCHIO N. 7: Autorizzazioni, certiicazioni, ecc. Servizi Demografici

Indici valutazione	della probabilità	A)	Valutazione media rischio	2,2
		Х	No, è del tutto vincolato	1,0
			E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	
Discrezionalità	Il processo è discrezionale ?		E' parzialmente vincolato solo dalla legge	
			E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	
			E' altamente discrezionale	
Rilevanza			No, ha come destinatario finale un ufficio interno	
esterna	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?	х	Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento	5,0
		Х	No, il processo coinvolge una sola p.a.	1,0
Complessità del processo	Si tratta di un processo che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?		Si, il processo coinvolge più di 3 amministrazione	
processo	lasi successive per il conseguimento del risultato:		Si, il processo coinvolge più di 5 amministrazione	
			Ha rilevanza esclusivamente interna	
Valore economico	Qual è l'impatto economico del processo ?	х	Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare economico (es. concessione di borsa di studio per studenti)	3,0
			Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento di appalto)	
Frazionabilità	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di	х	No	1,0
del processo	entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso		Si	

Indici di valutazi	one dell'impatto	В)	Valutazione media rischio	1,0
	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice)	х	Fino a circa il 20%	1,0
luunatta	competente a svolgere il processo (o la fase del processo di competenza della p.a.) nell'ambito		Fino a circa il 40%	
organizzativo della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo) della stessa p.a. occorre riferire la percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo) della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo) della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo) della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo) della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo) della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo) della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo della singola p.a., quale percentuale di personale percentuale di personale p.a., quale	della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo		Fino a circa il 60%	
	coinvolge attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al		Fino a circa il 80%	
	personale impiegato nei servizi coinvolti)		ino a circa il 100%	
Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico di	Х	No	1,0
economico	dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento o sono state pronunciate sentenze di		Si	
			No	
		Х	Non ne abbiamo memoria	1,0

Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il		Sì, sulla stampa locale	
reputazionale	medesimo evento o eventi analoghi ?		Sì, sulla stampa nazionale	
			Sì, sulla stampa locale e nazionale	
			Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
		х	A livello di addetto	1,0
Impatto			A livello di collaboratore o funzionario	
organizzativo,	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso)		A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione	
economico e	ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste		organizzativa	
sull'immagine			A livello di dirigente di ufficio generale	
			A livello di capo dipartimento/segretario generale	

Controlli		C)	Coefficiente di correzione	4,00
		Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione		
	Controlli (*) Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?	х	Sì, è molto efficace	4,0
Controlli (*)			Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	
			Sì, ma in minima parte	
			No, il rischio rimane indifferente	

LIVELLO DI RISCHIO MEDIO

2 2

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	

COMUNE DI Cefalu'

VALUTAZIONE AREA DI RISCHIO N. 8: Erogazione di sovvenzioni e contributi, sussidi e vantaggi economici di qualunque genere

		V_		
Indici valutazione	e della probabilità	A)	Valutazione media rischio	2,8
			No, è del tutto vincolato	
			E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive,	
Discrezionalità	Il processo è discrezionale ?		circolari) E' parzialmente vincolato solo dalla legge	
		х	E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	4,0
			E' altamente discrezionale	
Rilevanza			No, ha come destinatario finale un ufficio interno	
esterna	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?	х	Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento	5,0
		х	No, il processo coinvolge una sola p.a.	1,0
Complessità del processo	Si tratta di un processo che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?		Si, il processo coinvolge più di 3 amministrazione	
processo	lasi successive per il conseguimento dei risultato:		Si, il processo coinvolge più di 5 amministrazione	
			Ha rilevanza esclusivamente interna	
Valore economico	Qual è l'impatto economico del processo ?	х	Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare economico (es. concessione di borsa di studio per studenti)	3,0
			Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento di appalto)	
Frazionabilità	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di	х	No	1,0
del processo	entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso		Si	

Indici di valutazi	one dell'impatto	В)	Valutazione media rischio	1,8
	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice)		Fino a circa il 20%	
lunu nakka	competente a svolgere il processo (o la fase del processo di competenza della p.a.) nell'ambito	х	Fino a circa il 40%	2,0
Impatto organizzativo	della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo		Fino a circa il 60%	
	coinvolge attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al		Fino a circa il 80%	
	personale impiegato nei servizi coinvolti)	Fino a circa il 100%		
Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico di	Х	No	1,0
economico	dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento o sono state pronunciate sentenze di		Si	
			No	
		Х	Non ne abbiamo memoria	1,0

Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il		Sì, sulla stampa locale	
reputazionale	medesimo evento o eventi analoghi ?		Sì, sulla stampa nazionale	
			Sì, sulla stampa locale e nazionale	
			Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
			A livello di addetto	
Impatto			A livello di collaboratore o funzionario	
organizzativo,	organizzativo, A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso)	x	A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione	3,0
economico e	ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste		organizzativa	
sull'immagine			A livello di dirigente di ufficio generale	
			A livello di capo dipartimento/segretario generale	

Controlli		C)	Coefficiente di correzione	3,00
		Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione		
	Controlli (*) Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?		Sì, è molto efficace	
Controlli (*)		х	Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3,0
			Sì, ma in minima parte	
			No, il rischio rimane indifferente	

LIVELLO DI RISCHIO ALTO

147

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	> 20

VALUTAZIONE AREA DI RISCHIO N.9: Affidamento di incarichi professionali, collaborazioni e consulenze

		V		
Indici valutazione	e della probabilità	A)	Valutazione media rischio	2,2
			No, è del tutto vincolato	
		х	E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	2,0
Discrezionalità	Il processo è discrezionale ?		E' parzialmente vincolato solo dalla legge	
			E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	
			E' altamente discrezionale	
Rilevanza			No, ha come destinatario finale un ufficio interno	
esterna	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?	Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento	5,0	
6 1 "` 11		х	No, il processo coinvolge una sola p.a.	1,0
Complessità del processo	Si tratta di un processo che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?		Si, il processo coinvolge più di 3 amministrazione	
processo	iasi successive per il conseguimento dei risultato:		Si, il processo coinvolge più di 5 amministrazione	
			Ha rilevanza esclusivamente interna	
Valore economico	Qual è l'impatto economico del processo ?	х	Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare economico (es. concessione di borsa di studio per studenti)	3,0
			Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento di appalto)	
Frazionabilità	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di	х	No	-
del processo	entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso		Si	

Indici di valutazi	one dell'impatto	В)	Valutazione media rischio	2,0
	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice)		Fino a circa il 20%	
1	competente a svolgere il processo (o la fase del processo di competenza della p.a.) nell'ambito		Fino a circa il 40%	
Impatto organizzativo	della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo	Х	Fino a circa il 60%	3,0
OI GUIII ZZULIVO	coinvolge attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al		Fino a circa il 80%	
	personale impiegato nei servizi coinvolti)		Fino a circa il 100%	
Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico di	Х	No	1,0
economico	dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento o sono state pronunciate sentenze di		Si	
			No	
		Х	Non ne abbiamo memoria	1,0

Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il		Sì, sulla stampa locale	
reputazionale	medesimo evento o eventi analoghi ?		Sì, sulla stampa nazionale	
			Sì, sulla stampa locale e nazionale	
			Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
			A livello di addetto	
Impatto			A livello di collaboratore o funzionario	
organizzativo,	organizzativo, A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso)	x	A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione	3,0
economico e	ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste		organizzativa	
sull'immagine			A livello di dirigente di ufficio generale	
			A livello di capo dipartimento/segretario generale	

	Controlli		C)	Coefficiente di correzione	3,00
	Controlli (*)	Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?		Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	
				Sì, è molto efficace	
			х	Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3,0
		neutralizzare il riscino;		Sì, ma in minima parte	
				No, il rischio rimane indifferente	

LIVELLO DI RISCHIO ALTO

13,2

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	> 20

VALUTAZIONE AREA DI RISCHIO N. 10 : Liquidazione di somme per prestazioni di servizi , lavori e forniture

		V		
Indici valutazione	e della probabilità	A)	Valutazione media rischio	3,3
			No, è del tutto vincolato	
		х	E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	2,0
Discrezionalità	Il processo è discrezionale ?		E' parzialmente vincolato solo dalla legge	
			E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	
			E' altamente discrezionale	
Rilevanza	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?		No, ha come destinatario finale un ufficio interno	
esterna		х	Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento	5,0
	Si tratta di un processo che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?	1	No, il processo coinvolge una sola p.a.	
Complessità del processo			Si, il processo coinvolge più di 3 amministrazione	
processo			Si, il processo coinvolge più di 5 amministrazione	
			Ha rilevanza esclusivamente interna	
Valore economico	Qual è l'impatto economico del processo ?		Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare economico (es. concessione di borsa di studio per studenti)	
		х	Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento di appalto)	5,0
Frazionabilità	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di	х	No	1,0
del processo	entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso		Si	

Indici di valutazi	one dell'impatto	В)	Valutazione media rischio	1,5
	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice)	Fino a circa il 20%	Fino a circa il 20%	
1	competente a svolgere il processo (o la fase del processo di competenza della p.a.) nell'ambito	х	Fino a circa il 40%	2,0
Impatto organizzativo	della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo	Fino a circa il 60%	Fino a circa il 60%	
Organizzativo	coinvolge attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti)		Fino a circa il 80%	
			Fino a circa il 100%	
Impatto		Х	No	1,0
economico	dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento o sono state pronunciate sentenze di		Si	
			No	
		Х	Non ne abbiamo memoria	1,0

Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il		Sì, sulla stampa locale	
reputazionale	medesimo evento o eventi analoghi ?		Sì, sulla stampa nazionale	
			Sì, sulla stampa locale e nazionale	
			Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
			A livello di addetto	
Impatto		х	A livello di collaboratore o funzionario	2,0
organizzativo,	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso)		A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione	
economico e	ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste		organizzativa	
sull'immagine			A livello di dirigente di ufficio generale	
			A livello di capo dipartimento/segretario generale	

Controlli	Controlli		Coefficiente di correzione	3,00
	Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?		Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	
			Sì, è molto efficace	
Controlli (*)		х	Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3,0
	Ticutalizzare ii fischio:		Sì, ma in minima parte	
			No, il rischio rimane indifferente	

LIVELLO DI RISCHIO ALTO

14,6

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	>20

VALUTAZIONE AREA DI RISCHIO N.11: Emissioni mandati di pagamento

Indici valutazion	e della probabilità	A)	Valutazione media rischio	1,6
			No, è del tutto vincolato	
		х	E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	2,0
Discrezionalità	Il processo è discrezionale ?		E' parzialmente vincolato solo dalla legge	
			E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	
			E' altamente discrezionale	
Rilevanza	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?		No, ha come destinatario finale un ufficio interno	
esterna		х	Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento	5,0
	Si tratta di un processo che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?	х	No, il processo coinvolge una sola p.a.	1,0
•			Si, il processo coinvolge più di 3 amministrazione	
processo			Si, il processo coinvolge più di 5 amministrazione	
	Qual è l'impatto economico del processo ?		Ha rilevanza esclusivamente interna	
Valore economico			Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare economico (es. concessione di borsa di studio per studenti)	
		х	Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento di appalto)	-
Frazionabilità	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di	Х	No	-
del processo	entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso		Si	
Complessità del processo Valore economico Frazionabilità	fasi successive per il conseguimento del risultato? Qual è l'impatto economico del processo ? Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di	x	riferimento No, il processo coinvolge una sola p.a. Si, il processo coinvolge più di 3 amministrazione Si, il processo coinvolge più di 5 amministrazione Ha rilevanza esclusivamente interna Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare economico (es. concessione di borsa di studio per studenti) Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento di appalto) No	

Indici di valutazione dell'impatto		В)	Valutazione media rischio	2,0
	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice)	Fino a circa il 20%		
	competente a svolgere il processo (o la fase del processo di competenza della p.a.) nell'ambito	х	Fino a circa il 40%	-
Impatto organizzativo			Fino a circa il 60%	
Organizzativo			Fino a circa il 80%	
			Fino a circa il 100%	
Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico di		No	
economico	dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento o sono state pronunciate sentenze di	х	Si	5,0
			No	
		Х	Non ne abbiamo memoria	1,0

Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il		Sì, sulla stampa locale	
reputazionale	medesimo evento o eventi analoghi ?		Sì, sulla stampa nazionale	
			Sì, sulla stampa locale e nazionale	
			Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
			A livello di addetto	
Impatto		Х	A livello di collaboratore o funzionario	2,0
organizzativo,	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso)		A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione	
economico e	ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste		organizzativa	
sull'immagine			A livello di dirigente di ufficio generale	
			A livello di capo dipartimento/segretario generale	

Controlli	Controlli		Coefficiente di correzione	3,00
	Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?		Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione	
			Sì, è molto efficace	
Controlli (*)		х	Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3,0
	Ticutalizzare ii fischio:		Sì, ma in minima parte	
			No, il rischio rimane indifferente	

LIVELLO DI RISCHIO MEDIO

0.6

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	> 20

VALUTAZIONE AREA DI RISCHIO N. 12 : Attribuzioni di rateizzazioni , agevolazioni,sgravi inerenti tributi , tasse, canoni, censi e debiti di qualunque genere

Indici valutazion	e della probabilità	A)	Valutazione media rischio	2,8
			No, è del tutto vincolato	
			E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	
Discrezionalità	Il processo è discrezionale ?		E' parzialmente vincolato solo dalla legge	
		х	E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	4,0
			E' altamente discrezionale	
Rilevanza esterna	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?		No, ha come destinatario finale un ufficio interno	
		х	Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento	5,0
		х	No, il processo coinvolge una sola p.a.	1,0
Complessità del processo	Si tratta di un processo che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?		Si, il processo coinvolge più di 3 amministrazione	
processo	lasi successive per il conseguimento dei risultato?		Si, il processo coinvolge più di 5 amministrazione	
			Ha rilevanza esclusivamente interna	
Valore economico	Qual è l'impatto economico del processo ?	х	Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare economico (es. concessione di borsa di studio per studenti)	3,0
			Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento di appalto)	
Frazionabilità	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di	х	No	1,0
del processo	entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso		Si	

Indici di valutazio	one dell'impatto	В)	Valutazione media rischio	1,8
	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice)		Fino a circa il 20%	
luon atta	competente a svolgere il processo (o la fase del processo di competenza della p.a.) nell'ambito	х	Fino a circa il 40%	2,0
•	della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti) Impatto economico Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico di dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento o sono state pronunciate sentenze di		Fino a circa il 60%	
Organizzativo			Fino a circa il 80%	
			Fino a circa il 100%	
Impatto		Х	No	1,0
economico			Si	
			No	
		Х	Non ne abbiamo memoria	1,0

Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il		Sì, sulla stampa locale	
reputazionale	medesimo evento o eventi analoghi ?		Sì, sulla stampa nazionale	
			Sì, sulla stampa locale e nazionale	
			Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
			A livello di addetto	
Impatto			A livello di collaboratore o funzionario	
organizzativo,	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso)	×	A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione	3,0
economico e	mico e ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste		organizzativa	3,0
sull'immagine			A livello di dirigente di ufficio generale	
			A livello di capo dipartimento/segretario generale	

	Controlli		C)	Coefficiente di correzione	3,00	
Controlli (*) Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a			Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione			
		Sì, è molto efficace				
	neutralizzare il rischio?	х	Sì, per una percentuale approssimativa del 50%	3,0		
		neutralizzare ir risemo:		Sì, ma in minima parte		
			No, il rischio rimane indifferente			

LIVELLO DI RISCHIO ALTO

147

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	>20

COMUNE DI+A1:F29

VALUTAZIONE AREA DI RISCHIO N. 13 : Atività sanzionatorie

		$-\mathbf{v}$		
Indici valutazione	e della probabilità	A)	Valutazione media rischio	2,4
			No, è del tutto vincolato	
		х	E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	2,0
Discrezionalità	Il processo è discrezionale ?		E' parzialmente vincolato solo dalla legge	
			E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	
			E' altamente discrezionale	
Rilevanza			No, ha come destinatario finale un ufficio interno	
esterna	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?	х	Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento	5,0
		х	No, il processo coinvolge una sola p.a.	1,0
Complessità del processo	Si tratta di un processo che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?		Si, il processo coinvolge più di 3 amministrazione	
processo	lasi successive per il conseguimento dei risultato:		Si, il processo coinvolge più di 5 amministrazione	
			Ha rilevanza esclusivamente interna	
Valore economico	Qual è l'impatto economico del processo ?	х	Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare economico (es. concessione di borsa di studio per studenti)	3,0
			Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento di appalto)	
Frazionabilità	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di	х	No	1,0
del processo	entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso		Si	

Indici di valutazio	one dell'impatto	В)	Valutazione media rischio	1,3
	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice)		Fino a circa il 20%	
luunatta	competente a svolgere il processo (o la fase del processo di competenza della p.a.) nell'ambito	х	Fino a circa il 40%	2,0
Impatto organizzativo	della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti)		Fino a circa il 60%	
Organizzativo			Fino a circa il 80%	
			Fino a circa il 100%	
Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico di	Х	No	1,0
economico	dipendenti (dirigenti e dipendenti) della p.a. di riferimento o sono state pronunciate sentenze di		Si	
			No	
		Х	Non ne abbiamo memoria	1,0

Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il		Sì, sulla stampa locale	
reputazionale	medesimo evento o eventi analoghi ?		Sì, sulla stampa nazionale	
			Sì, sulla stampa locale e nazionale	
			Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
		х	A livello di addetto	1,0
Impatto			A livello di collaboratore o funzionario	
organizzativo,	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso)		A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione	
economico e	ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste		organizzativa	
sull'immagine			A livello di dirigente di ufficio generale	
			A livello di capo dipartimento/segretario generale	

Controlli		C)	Coefficiente di correzione	2,00	
Controlli (*) Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?			Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione		
		Sì, è molto efficace			
	(*)		Sì, per una percentuale approssimativa del 50%		
	Heattanzzare ii riscino;	x S	Sì, ma in minima parte	2,0	
			No, il rischio rimane indifferente		

LIVELLO DI RISCHIO MEDIO

6.0

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	>20

COMUNE DI Cefalù

VALUTAZIONE AREA DI RISCHIO N. 14 : Gestione flussi documentali

Indici valutazione	e della probabilità	A)	Valutazione media rischio	2,0
			No, è del tutto vincolato	
		х	E' parzialmente vincolato dalla legge e da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	2,0
Discrezionalità	Il processo è discrezionale ?		E' parzialmente vincolato solo dalla legge	
			E' parzialmente vincolato solo da atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari)	
			E' altamente discrezionale	
Rilevanza	Il processo produce effetti diretti all'esterno dell'amministrazione di riferimento?		No, ha come destinatario finale un ufficio interno	
esterna		х	Sì, il risultato del processo è rivolto direttamente ad utenti esterni alla p.a. di riferimento	5,0
		х	No, il processo coinvolge una sola p.a.	1,0
Complessità del processo	Si tratta di un processo che comporta il coinvolgimento di più amministrazioni (esclusi i controlli) in fasi successive per il conseguimento del risultato?		Si, il processo coinvolge più di 3 amministrazione	
processo	lasi successive per il conseguimento dei risultato?		Si, il processo coinvolge più di 5 amministrazione	
		х	Ha rilevanza esclusivamente interna	1,0
Valore economico	Qual è l'impatto economico del processo ?		Comporta l'attribuzione di vantaggi a soggetti esterni, ma di non particolare economico (es. concessione di borsa di studio per studenti)	
			Comporta l'attribuzione di considerevoli vantaggi a soggetti esterni (es. affidamento di appalto)	
Frazionabilità	Il risultato finale del processo può essere raggiunto anche effettuando una pluralità di operazioni di	х	No	1,0
del processo	entità economica ridotta che, considerate complessivamente, alla fine assicurano lo stesso		Si	

Indici di valutazi	one dell'impatto	В)	Valutazione media rischio	1,3
	Rispetto al totale del personale impiegato nel singolo servizio (unità organizzativa semplice)		Fino a circa il 20%	
	competente a svolgere il processo (o la fase del processo di competenza della p.a.) nell'ambito	х	Fino a circa il 40%	2,0
Impatto	rganizzativo della singola p.a., quale percentuale di personale è impiegata nel processo? (se il processo coinvolge attività di più servizi nell'ambito della stessa p.a. occorre riferire la percentuale al personale impiegato nei servizi coinvolti) mpatto Nel corso degli ultimi 5 anni sono state pronunciate sentenze della Corte dei Conti a carico di		Fino a circa il 60%	
Organizzativo			Fino a circa il 80%	
			Fino a circa il 100%	
Impatto		Х	No	1,0
economico			Si	
			No	
		Х	Non ne abbiamo memoria	1,0

Impatto	Nel corso degli ultimi 5 anni sono stati pubblicati su giornali o riviste articoli aventi ad oggetto il		Sì, sulla stampa locale	
reputazionale	medesimo evento o eventi analoghi ?		Sì, sulla stampa nazionale	
			Sì, sulla stampa locale e nazionale	
			Sì, sulla stampa locale, nazionale e internazionale	
		х	A livello di addetto	1,0
Impatto			A livello di collaboratore o funzionario	
organizzativo,	A quale livello può collocarsi il rischio dell'evento (livello apicale, livello intermedio o livello basso)		A livello di dirigente di ufficio non generale ovvero di posizione apicale di posizione	
economico e	ovvero la posizione/il ruolo che l'eventuale soggetto riveste		organizzativa	
sull'immagine			A livello di dirigente di ufficio generale	
			A livello di capo dipartimento/segretario generale	

Controlli		C)	Coefficiente di correzione	4,00	
	Anche sulla base dell'esperienza, il tipo di controllo applicato sul processo è adeguato a neutralizzare il rischio?		Sì, costituisce un efficace strumento di neutralizzazione		
		х	Sì, è molto efficace	4,0	
Controlli (*)			Sì, per una percentuale approssimativa del 50%		
			Sì, ma in minima parte		
			No, il rischio rimane indifferente		

LIVELLO DI RISCHIO MEDIO

10,0

GRADUAZIONE DEL RISCHIO (EVENTUALMENTE PERSONALIZZARE)	MAX
LIVELLO DI RISCHIO NULLO	-
LIVELLO DI RISCHIO BASSO	5,0
LIVELLO DI RISCHIO MEDIO	10,0
LIVELLO DI RISCHIO ALTO	20,0
LIVELLO DI RISCHIO CRITICO	>20